


Утверждаю
Руководитель
Северо-Европейского МТУ
по надзору за ЯРБ Ростехнадзора
 С.Г. Перовощиков
«31» января 2018 года

**Анализ правоприменительной практики
контрольно-надзорной деятельности
в области использования атомной энергии
Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзору
за 2018 год**

(в соответствии с приказом Ростехнадзора от 26.12.2017 № 577)

**1. Типовые и массовые нарушения обязательных требований с
возможными мероприятиями по их устранению:**

К типовым нарушениям обязательных требований при осуществлении надзора по направлениям надзора: исследовательские ядерные установки, атомные суда и суда атомно-технологического обслуживания, объекты ядерного топливного цикла, относятся:

- Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области использования атомной энергии (статья 19.5 часть 17 КоАП);

- Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) (статья 14.1 часть 3 КоАП).

- Нарушения требований условий действия лицензий в части информирования Лицензирующего органа об изменениях в документах (например: изменения в структуре организации и самой Программы обеспечения качества), предоставленных на этапе получения лицензии.

К наиболее типичным нарушениям ФНиП относятся нарушения «Требований к программам обеспечения качества для объектов использования атомной энергии», НП-090-11 в части соблюдения установленных требований к обеспечению качества выполнения разрешенных работ. Массовые нарушения связаны с нарушением конкретного пункта ФНП несколькими должностными лицами от исполнителей до руководителей, которые должны контролировать

соблюдение всех требований ФНП при эксплуатации АЭС (например, нарушение НП-096-15 в части соблюдения периодичности подтверждения ресурсных характеристик оборудования в период дополнительного срока эксплуатации).

2. Проведённые в отношении подконтрольных лиц проверки и иные мероприятия по контролю:

За 2018 год инспекторами Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора проведено:

2128 проверок (включая мероприятия, проведенные на особо опасных ядерно- и радиационно опасных объектах в режиме постоянного государственного надзора – далее ПГН), из них:

- плановых проверок – 96;
- внеплановых проверок - 178;
- мероприятий по контролю в режиме ПГН –1854.

Три плановые проверки не состоялись по причине отсутствия организаций по месту их регистрации: в отношении Общества с ограниченной ответственностью "Монтажно-наладочное управление Стройэлектромонтаж" (ООО "МНУ СЭМ"); Общества с ограниченной ответственностью «Стройэлектромонтаж»; ЗАО «АПП».

По результатам выезда инспекторов по адресам места регистрации вышеуказанных организаций были составлены акты. Дополнительно по ООО «Стройэлектромонтаж» принято Решение № 861ПР от 14.06.2018 о приостановлении действия лицензии на право эксплуатации ядерных установок на сооружениях и комплексах с исследовательскими ядерными реакторами, критическими ядерными стендами (в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации).

По итогам рассмотрения документов поднадзорных организаций оформлено 37 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований.

В связи с невыполнением требований, установленных в Предостережении № 01-51/1054 о недопустимости нарушения обязательных требований п.2.5 условий действия лицензии №СЕ-02-101-3323 и лицензии № СЕ-03-101-3322 от 22.03.2013 было оформлено распоряжение о внеплановой проверке, распоряжение было в установленном порядке направлено в Прокуратуру г. Санкт-Петербурга для согласования проведения внеплановой проверки. Проведение внеплановой проверки не было

согласовано. Решение об отказе в согласовании проведения внеплановой проверки - основание: отсутствие оснований для проведения выездной внеплановой проверки.

При проведении проверок и мероприятий в режиме постоянного надзора выявлено 700 нарушений обязательных требований, в том числе при проведении

- плановых проверок - 184;
- внеплановых проверок - 374;
- режиме ПГН - 142.

3. Меры административной и иной публично-правовой ответственности, принятые в отношении поднадзорных организаций.

По итогам проведённых в отношении поднадзорных Управлению организаций проверок и иных мероприятий по контролю за соблюдением требований ФНиП в области использования атомной энергии и условий действия лицензий за 2018 год по фактам выявленных нарушений оформлено 19 протоколов о выявленных нарушениях ФНиП в области использования атомной энергии.

По результатам рассмотрения протоколов уполномоченными должностными лицами вынесены следующие постановления:

О наложении административных штрафов:

На юридических лиц – 19 на общую сумму 3450 тыс.руб. (в 2017 году -21, на общую сумму 4100 тыс. руб.),

На должностных (физических) лиц – 28 на общую сумму 685 тыс.руб. (в 2017 году - 28, на общую сумму 663 тыс. руб.),

На физическое лицо – 1 на сумму 2 тыс. рублей.

О вынесении 12 предупреждений.

4. Результаты административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействий) Ростехнадзора и его должностных лиц:

Во 2 кв. 2018 года было обжаловано в судебном порядке предписание, выданное ФГУП «Атомфлот» (Дело № А56-57947/2018).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.07.2018 **ФГУП «Атомфлот» в заявленных требованиях отказано.**

Кроме того, в арбитражные суды обжаловано 4 постановления о привлечении к административной ответственности:

- ООО «ОМЗ-Спецсталь» (Дело № А56-51126/2018),
- АО ИК «АСЭ» (Дело № А35-3912/2018),
- ООО «Монолит» (Дело № А56-65660/2018),
- ФКУ «ОСК ЗВО» (Дело № А56-77652/2018).

Результаты рассмотрения исков, поданных во 2 кв. 2018 года:

1. Федеральное казенное учреждение «Объединенное командование Западного военного округа» (ФКУ «ОСК ЗВО»), обжалование постановления о привлечении к административной ответственности (дело № А56-77652/2018).

Решением Арбитражного суда СПб и ЛО от 27.09.2018 сумма административного штрафа уменьшена с 400,0 тыс. руб. до 200,0 тыс. руб. Постановлением Тринадцатого ААС от 24.12.2018 решение Арбитражного суда СПб и ЛО от 27.09.2018 отменено, постановление Управления оставлено в силе. Организация намерена подать жалобу в АС С-3 округа.

2. ООО «Монолит», обжалование постановления о привлечении к административной ответственности (дело № А56-65660/2018). Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.10.2018 в удовлетворении заявленных требований ООО «Монолит» отказано.

Результаты рассмотрения исков, поданных в 3 кв. 2018 года:

1. АО «Концерн Росэнергоатом», оспаривание законности вынесенного представления по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении – дело № А56-92807/2018. Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.11.2018 в удовлетворении заявленных требований АО «Концерн Росэнергоатом» отказано.

2. АО ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "АСЭ", обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности:

2.1 - дело № А56-101581/2018. Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.10.2018 в удовлетворении заявленных требований АО ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "АСЭ" отказано;

2.2 - дело № А56-101593/2018. Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.09.2018 сумма административного штрафа уменьшена с 500,0 тыс. руб. до 200,0 тыс. руб.;

2.3 - дело № А56-102099/2018 (13.08.208). Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.11.2018 сумма административного штрафа уменьшена с 200,0 тыс. руб. до 100,0 тыс.руб.

Результаты рассмотрения исков, поданных в 4 кв. 2018 года:

В 4 кв. 2018 года обжалованы в судебном порядке законность отдельных пунктов акта проверки органом государственного надзора юридического лица и отдельных пунктов предписания органа государственного надзора об устранении нарушений.

Заявитель – Концерн «Росэнергоатом» (дело № А56-162332/2018). Заявление о зарегистрировано в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 21.12.2018.

2. АО ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "АСЭ", обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности:

2.1 - дело № А56-101581/2018. Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.10.2018 в удовлетворении заявленных требований АО ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "АСЭ" отказано;

2.2 - дело № А56-101593/2018. Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.09.2018 сумма административного штрафа уменьшена с 500,0 тыс. руб. до 200,0 тыс. руб.;

2.3 - дело № А56-102099/2018 (13.08.208). Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.11.2018 сумма административного штрафа уменьшена с 200,0 тыс. руб. до 100,0 тыс. руб.

5. Разъяснение неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах:

От поднадзорных Управлению организаций запросов за разъяснением неоднозначных или неясных обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах, не поступало.

6. Разъяснение новых требований нормативно-правовых актов:

Запросов по вопросу разъяснения новых требований нормативно-правовых актов не поступало.

Информация о введенных в действие нормативных документах в области строительства (сооружения) объектов использования атомной энергии за период 2017- 1 квартал 2018 года была представлена заместителем руководителя Управления Полиным А.В. в докладе на публичном мероприятии, которое состоялось 31.05.2018.

7. Необходимые для реализации новых требований нормативных правовых актов организационные, технические и иные мероприятия:

Целесообразно и необходимо внести изменения в приказ Ростехнадзора от 12.05.2017 № 160, в которых уполномочить начальников отделов по надзору и отделов инспекций территориальных управлений, осуществляющих надзорные функции, принимать решения о направлении предостережения поднадзорной организации о недопустимости нарушений обязательных требований.

Пояснения.

1. П. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.02.2017 № 166 предусматривает возможность предоставления права принятия решений о направлении предостережения поднадзорной организации о недопустимости нарушения обязательных требований иному лицу: *«(... или иное, уполномоченное приказом органа государственного контроля (надзора)... должностное лицо органа государственного контроля (надзора)... на основании предложений должностного лица органа государственного контроля (надзора)».*

2. В соответствии с должностным регламентом начальник отдела по надзору и отдела инспекций имеет право применять предусмотренные

законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) пресечение нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности, а также меры по ликвидации последствий указанных нарушений».

Предостережение – является мерой предупредительного характера.